

Věcné hodnocení

39. výzva IROP – (06_16_052) - Rozvoj infrastruktury komunitních center v sociálně vyloučených lokalitách

Minimální počet bodů, kterého musí žádost ve věcném hodnocení dosáhnout, je 35 z 50.

Název kritéria	Hodnocení (bodovací škála)	Vyhodnocení kritéria
Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný.	5 bodů – Harmonogram realizace je reálný a proveditelný.	Žadatel dostatečně popsal harmonogram realizace projektu (jak po věcné, tak i časové stránce), uvedl jednotlivé logické celky, které na sebe navazují, a respektují technologické prodlevy v závislosti na charakteru projektu (např. roční období, specifické postupy a technologie). Činnosti jsou podle harmonogramu proveditelné. V případě, že žadatel plánuje zrealizovat projekt v kratší době, oproti očekávanému/zvyklostmi předpokládanému harmonogramu, adekvátně odůvodnil, jakým způsobem toto bude zajištěno, bez vlivu na kvalitu výstupů projektu. Informace k harmonogramu projektu jsou uvedeny ve Studii proveditelnosti, především v kapitole 5 (Podrobný popis projektu) a v Žádosti o podporu. Dále mohou být informace uvedeny i v jiných kapitolách Studie proveditelnosti, např. v kapitole 9 (Dlouhodobý a oběžný majetek, pojištění) nebo 10 (Výstupy projektu).
	0 bodů – Harmonogram realizace projektu není reálný a proveditelný.	Žadatel nedostatečně popsal harmonogram realizace projektu (buď po věcné, nebo časové stránce), nebo uvedl jednotlivé logické celky, které na sebe nenavazují, nebo nerespektují technologické prodlevy v závislosti na charakteru projektu (např. roční období, specifické postupy a technologie), aniž by adekvátně odůvodnil tento časový či věcný nesoulad či zkrácení doby realizace projektu. Činnosti nejsou podle harmonogramu proveditelné. Informace o harmonogramu realizace projektu jsou uvedeny ve Studii proveditelnosti, především v kapitole 5 (Podrobný popis projektu) a v Žádosti o podporu. Dále mohou být informace uvedeny i v jiných kapitolách Studie proveditelnosti, např. v kapitole 9 (Dlouhodobý a oběžný majetek, pojištění) nebo 10 (Výstupy projektu). Hodnotitel v komentáři popíše, která podmínka není splněna a tuto konkrétně odůvodní.
V projektu je jasně vymezena cílová skupina.	10 bodů - V projektu je jasně vymezená cílová skupina.	Žadatel v Žádosti o podporu/ve Studii proveditelnosti jasně vymezil cílovou skupinu projektu. Cílovými skupinami jsou osoby se zdravotním postižením, osoby sociálně vyloučené nebo osoby ohrožené sociálním vyloučením. Informace jsou uvedeny v kap. 4, kap. 12 Studie proveditelnosti, popřípadě v jiných podkladech k hodnocení.

	0 bodů - V projektu není jasně vymezena cílová skupina.	Žadatel v Žádosti o podporu/ve Studii proveditelnosti dostatečně nevymezil cílovou skupinu projektu. Z popisu cílové skupiny není zřejmé, pro koho je projekt určen. Cílovými skupinami jsou osoby se zdravotním postižením, osoby sociálně vyloučené nebo osoby ohrožené sociálním vyloučením. Informace jsou uvedeny v kap. 4, kap. 12 Studie proveditelnosti, popřípadě v jiných podkladech k hodnocení. Hodnotitel v komentáři popíše, která podmínka není splněna a tuto konkrétně odůvodní.
V projektu je popsán pozitivní dopad plánovaných aktivit na začleňování cílové skupiny do společnosti.	10 bodů - V projektu je popsán pozitivní dopad plánovaných aktivit na začleňování cílové skupiny do společnosti.	Žadatel ve Studii proveditelnosti/v Žádosti o podporu zdůvodnil potřebnost realizace projektu pro zvolenou cílovou skupinu, identifikoval dopady a přínosy projektu s důrazem na cílové skupiny. V projektu je popsán jasný a očekávaný přínos pro cílovou skupinu. Výstup a výsledek projektu odpovídají potřebám cílové skupiny. Informace jsou uvedeny zejména v kap. 4, 6 a 12 Studie proveditelnosti, popřípadě v jiných podkladech pro hodnocení.
	0 bodů - V projektu není popsán pozitivní dopad plánovaných aktivit na začleňování cílové skupiny do společnosti.	Žadatel ve Studii proveditelnosti/v Žádosti o podporu dostatečně nezdůvodnil potřebnost realizace projektu pro zvolenou cílovou skupinu a neidentifikoval dopady a přínosy projektu s důrazem na cílové skupiny. V podkladech je nejednoznačně popsán přínos projektu pro cílovou skupinu. Výstup a výsledek projektu nedopovídají potřebám cílové skupiny. Informace jsou uvedeny zejména v kap. 4, 6 a 12 Studie proveditelnosti, popřípadě v jiných podkladech pro hodnocení. Hodnotitel v komentáři popíše, která podmínka není splněna a tuto konkrétně odůvodní.
V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.	10 bodů - V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a jsou uvedeny způsoby jejich eliminace.	Žadatel ve Studii proveditelnosti (kapitola 15 – Analýza a řízení rizik) uvedl všechna relevantní (hlavní) rizika vztahující se k fázi realizace a udržitelnosti projektu, vč. způsobu jejich eliminace. Případně žadatel adekvátně ve Studii proveditelnosti odůvodnil, proč některé relevantní riziko nepovažuje za opodstatněné/reálné (v takovém případě nemusí být vyplněn způsob eliminace tohoto rizika).
	5 bodů - V projektu jsou hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti, ale nejsou uvedeny způsoby jejich eliminace.	Žadatel ve Studii proveditelnosti (kapitola 15 – Analýza a řízení rizik) uvedl pouze některá relevantní (hlavní) rizika vztahující se k fázi realizace a udržitelnosti projektu vč. způsobu jejich eliminace/ uvedl relevantní (hlavní) rizika pouze v některé fázi projektu/ uvedl částečně nebo neuvedl způsob eliminace rizik/a (to neplatí v případě, že žadatel zdůvodní takové riziko jako nerelevantní ve vztahu k projektu). Případně jsou možné kombinace těchto variant. Hodnotitel v komentáři popíše, která podmínka není splněna a tuto konkrétně odůvodní.

	0 bodů - V projektu nejsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a nejsou uvedeny způsoby jejich eliminace.	Žadatel neuvedl ve Studii proveditelnosti (kapitola 15 – Analýza a řízení rizik) žádné riziko v realizační fázi a ve fázi udržitelnosti (platí současně).
Projekt je svým zaměřením zacílen na dvě a více cílových skupin.	5 bodů - Projekt je svým zaměřením zacílen na dvě a více cílových skupin.	Žadatel v Žádosti o podporu/ve Studii proveditelnosti popsal cílové skupiny projektu. Z popisu je zřejmé, že projekt je zaměřen na dvě a více cílových skupin. Cílovou skupinou projektu jsou v této výzvě: osoby se zdravotním postižením, osoby ohrožené sociálním vyloučením, osoby sociálně vyloučené. Hodnotitel nalezne informace ve Studii proveditelnosti v kap. 4, popřípadě v jiných podkladech k hodnocení.
	0 bodů - Projekt svým zaměřením necílí na dvě a více cílových skupin.	Žadatel v Žádosti o podporu/ve Studii proveditelnosti popsal cílové skupiny projektu. Z popisu je zřejmé, že projekt je zaměřen na jednu cílovou skupinu. Cílovou skupinou projektu jsou v této výzvě: osoby se zdravotním postižením, osoby ohrožené sociálním vyloučením, osoby sociálně vyloučené. Hodnotitel nalezne informace ve Studii proveditelnosti v kap. 4, popřípadě v jiných podkladech k hodnocení.
Příkladem nevhodných služeb z hlediska zaměření výhradně na seniory mohou být např. denní stacionář pro seniory, sociální rehabilitace pro seniory, sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením registrované pouze pro poskytování služeb seniorům; vhodné služby např. sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi, sociálně terapeutické dílny, sociální rehabilitace pro osoby se zdravotním postižením, odborné sociální poradenství, nízkoprahová zařízení pro děti a mládež, nízkoprahová denní centra, intervenční centra pro oběti domácího násilí apod.) Ověření prostřednictvím údajů uvedených ve veřejném registru poskytovatelů sociálních služeb na odkazu: http://iregistr.mpsv.cz/socreg/hledani_sluzby.do?SUBSESSION_ID=1476420943659_1		
Projekt poskytuje jednu nebo více registrovaných sociálních služeb.	10 bodů - Projekt poskytuje více než jednu registrovanou sociální službu.	Žadatel v Žádosti o podporu/ve Studii proveditelnosti uvedl počet sociálních služeb, které budou v Komunitním centru poskytovány, a zároveň zvolil indikátor 5 54 02 POČET POSKYTOVANÝCH DRUHŮ SOCIÁLNÍCH SLUŽEB. V podkladech pro hodnocení je uveden cílový stav v oblasti sociálních služeb po realizaci projektu. Dále ze specifikace sociálních služeb vyplývá, že v projektu budou poskytovány pouze ambulantní, popřípadě terénní sociální služby dle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách. Vyloučeny jsou pobytové sociální služby, které nejsou určeny široké veřejnosti a zároveň také sociální služby, které nejsou zaměřeny výhradně na seniory. V rámci projektu bude poskytována více než jedna sociální služba.

	5 bodů - Projekt poskytuje jednu registrovanou sociální službu.	Žadatel v Žádosti o podporu/ve Studii proveditelnosti uvedl počet sociálních služeb, které budou v Komunitním centru poskytovány, a zároveň zvolil indikátor 5 54 02 POČET POSKYTOVANÝCH DRUHŮ SOCIÁLNÍCH SLUŽEB. V podkladech pro hodnocení je uveden cílový stav v oblasti sociálních služeb po realizaci projektu. Ze specifikace sociálních služeb vyplývá, že v projektu budou poskytovány pouze ambulantní, popřípadě terénní sociální služby dle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách. Vyloučeny jsou pobytové sociální služby, které nejsou určeny široké veřejnosti a zároveň také sociální služby, které nejsou zaměřeny výhradně na seniory. V rámci projektu bude poskytována jedna sociální služba.
	0 bodů - Projekt neposkytuje registrovanou sociální službu.	Žadatel v Žádosti o podporu/ve Studii proveditelnosti neuvedl počet sociálních služeb, které budou v Komunitním centru poskytovány, a zároveň ne zvolil indikátor 5 54 02 POČET POSKYTOVANÝCH DRUHŮ SOCIÁLNÍCH SLUŽEB. V rámci projektu nebude poskytována sociální služba.